

## M2

# UGT y CCOO irán a la Fiscalía

**Transportes.** Creen que debe iniciarse una investigación porque el Gobierno de Ruiz-Gallardón «puso en peligro a los usuarios del Metro». El PSOE acudirá al Constitucional si el PP rechaza el martes la comisión de investigación sobre la línea 9

L. A. SANZ

Los sindicatos UGT y CCOO se unieron ayer al PSOE y a IU en su acoso al PP por el «desastre extraordinario» que fue la puesta en marcha de la línea 9 de Metro por parte del Gobierno de Ruiz-Gallardón, según ha dejado por escrito en un informe el que era (y sigue aún siendo) su director general de Infraestructuras, Manuel Melis. Ayer, responsables de ambos sindicatos acompañaron al portavoz regional del PSOE, Rafael Simancas, en un recorrido por la línea 9. Tanto Fernando Andrés Chicharro (UGT) como Daniel López (CCOO) calificaron como «muy grave» lo que sucedió tras la inauguración del tramo que unió Vicálvaro con Arganda del Rey, por lo que aseguraron que van a instar a la Fiscalía de Madrid a que inicie una investigación «por si hubiera responsabilidades penales».

Además, ambas centrales van a presentar una denuncia ante el Tribunal de Cuentas para que estudie el pliego de condiciones de la obra para determinar «si se aplicó correctamente el pliego o si aquella adjudicación fue un regalo».

Simancas explicó a los periodistas que los sindicatos le han facilitado «pruebas documentales incontestables» de que «el Gobierno de la Comunidad [que entonces dirigía Ruiz-Gallardón] ignoró las averías de la línea, mintió y puso en riesgo la seguridad de los trabajadores y los usuarios». En aquellos días de 1999, la línea sufrió averías, múltiples roturas e, incluso, un tren llegó a circular sin conductor debido a la inexperience de éste y a los problemas de la línea, según relataron Simancas y los representantes sindicales.

El líder de los socialistas madrileños volvió a repetir que el PP debe aceptar la comisión de investigación, cuya creación debatirá la Mesa de la Asamblea el martes. Si no lo hace, «estamos dispuestos a que el asunto acabe en el Constitucional».

El PP está debatiendo qué hacer en la Mesa de la Asamblea. Tiene mayoría para bloquear la comisión, pero puede traerle problemas lega-



Rafael Simancas, ayer, conversa con una pasajera de la línea 9 del Metro entre Vicálvaro y Rivas-Vaciamadrid. / CARLOS MIRALLES

## María Dolores de Cospedal dice que Melis «debería haber dimitido» si no hubiera rectificado

les. Además, algunos responsables populares piensan que la comisión no perjudicaría al Gobierno de Aguirre sino, en tal caso, a Gallardón.

Ayer mismo, la consejera de Transportes, María Dolores de Cospedal, celebró la rectificación que ha hecho Melis 10 días después de que se diera a conocer su demoleador in-

forme. Para la consejera, dicha rectificación es «lógica» y «coherente» y de no haberse producido, Melis «debería haber dimitido», ya que aprobó «con su propia firma el pliego de condiciones técnicas, las tres modificaciones que hubo del proyecto, la propuesta del contrato de concesión y la recepción de la obra».

De Cospedal entiende que «hubiera sido incoherente, a menos que hubiera dimitido», recalzó, «que considerara que eso estaba mal hecho», y advirtió que un desacuerdo con la forma de ejecutar la obra también debería haber llevado a Melis a no aceptar la Presidencia de Metro de Madrid, que actualmente ostenta.

A preguntas de los periodistas, De Cospedal dijo desconocer si había habido o no una intencionalidad política de Melis a la hora de redactar el informe. «No lo sé ni lo quiero saber», dijo, «pero espero que no».

La consejera de Transportes también lamentó mucho «que se haya producido la publicidad del informe y que el señor coordinador de Infraestructuras del Ayuntamiento de Madrid haya publicitado este informe, que yo creo que si entiende que no se ha hecho con las debidas garantías de exactitud, de concreción y también de rigidez profesional lo mejor hubiese sido que no se hubiese publicitado».

## Melis rectifica: «En ningún caso existió riesgo»

Diez días después de que se hiciera público su demoleador informe sobre la ampliación de la línea 9 del Metro y 10 días después de que él mismo ratificara su contenido en dos entrevistas distintas en la Ser, ayer, el coordinador de Infraestructuras de Alberto Ruiz-Gallardón y antiguo director de Infraestructuras regional, Manuel Melis, rectificó el contenido de su informe tras el escándalo político originado. En este tiempo, al PSOE le ha dado tiempo a exigir a Gallardón que lo destituya como responsable de las obras de la M-30, a pedir una auditoría y a solicitar la creación de una comisión de investigación en la Asamblea de Madrid.

Melis dirigió ayer una carta a su jefa, la concejala de Urbanismo, Pilar Martínez, para aclarar sus propias palabras. En la misiva, el ingeniero de Caminos asegura que «en ningún caso» existió «riesgo alguno para los usuarios» de la línea «ya que, precisamente, los sistemas de seguridad preventivos impiden, en ésta y en las demás líneas, que los eventuales incidentes con el sistema de alimentación a los ocupantes de los convoyes, ya que saltarían los disyuntivos de la subestación». Es decir, en caso de caída de la catenaria, los pasajeros no morirían «todos electrocutados», como él dijo, sino que se cortaría la luz, como había asegurado la Consejería de Transportes.

En su carta, el coordinador de Infraestructuras asegura que la ampliación de la 9 «se puso en servicio cumpliendo las prescripciones del proyecto y los estándares de seguridad exigibles». También se queja de que ha sido objeto de «terribles insultos» y «descalificaciones personales».

Además, alega que su informe era «confidencial», que estaba escrito en un «lenguaje coloquial» y que fue fruto de su «relación informal» con los ingenieros del metro del Málaga, a los que se dirigía. Lo que no explica es por qué, si era confidencial, él mismo explicó con detalle su contenido en una emisora de radio.

En el citado informe, el ingeniero dijo que la ampliación de la línea 9 fue «un desastre extraordinario», que corrió peligro la vida de los pasajeros y que se produjeron numerosos sobrecostos.



### COMPROMISO SELECTED

- Vehículos seleccionados de todas las marcas.
- Revisados en 110 puntos según estándares Jaguar.

- Vehículos Certificados.
- 2 años de garantía Jaguar sin límite de kilómetros.
- Vehículo de Sustitución.

- Asistencia 24 horas con cobertura europea.
- Opción de cambio a los 14 días a 1.000 €m.

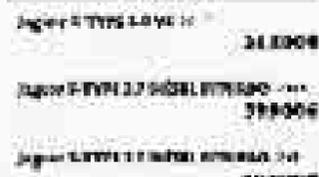
- Revisión gratuita a los 1.500 km.
- Condiciones exclusivas de financiación.

**XI TYPE**



Jaguar X-TYPE 2.0i 16V 170 CV 24.100€

**S TYPE**



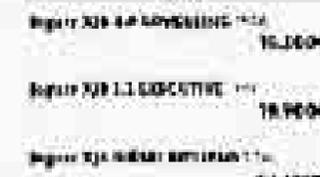
Jaguar S-TYPE 3.0i 24V 225 CV 38.000€

**S TYPE**



Jaguar S-TYPE 3.0i 24V 225 CV 38.000€

**XI**



Jaguar X-TYPE 2.0i 16V 170 CV 24.100€

DEYSA C/ Sinesio Delgado, 32. Tlf: 91 323 23 97 Madrid.

[www.deysajaguar.com](http://www.deysajaguar.com)

