



Celebración con motivo de la investidura del nuevo presidente de EE UU, Barack Obama, en el hotel Intercontinental del paseo de la Castellana. / ÁLVARO GARCÍA

# Barras y estrellas en la Castellana

Cientos de estadounidenses se reúnen para celebrar la investidura de Obama

BEATRIZ JIMÉNEZ  
Madrid

Histórico. Emocionante. Inolvidable. Los adjetivos grandilocuentes se repetían ayer por la tarde en un céntrico hotel de la capital, donde cerca de 600 personas se reunieron para ver el momento en que Barack Obama

se convertía en el 44º presidente de Estados Unidos.

Una pantalla gigante retransmitiendo en directo desde Washington presidía la fiesta, delante de dos pósters con la imagen sonriente del primer presidente negro en llegar a la Casa Blanca. Enfrente, la sala se iba llenando con las decenas de per-

sonas que hacían cola desde una hora antes. Caras de ilusión, de satisfacción, de expectación. Y, sobre todo, caras jóvenes.

Por eso el acto comenzó con la actuación de unos músicos adolescentes. Les había presentado una representante de los demócratas en España, organizadores de la fiesta, tras declararse

“orgullosa de ser americana”. Ése era el espíritu reinante allí. Orgullo e ilusión por la nueva etapa. “Queremos que los niños conozcan este espíritu de cambio”, explicaban Ana y Gerard, una pareja estadounidense con hijos españoles. Sus palabras se ahogaron cuando los asistentes recibieron con una gran ovación

la aparición de Obama en la pantalla. Después, un silencio reverencial cuando juró su cargo y dio su primer discurso como presidente. Para terminar, todos escucharon de pie a una joven de raza negra que cantó en el hotel, con voz emocionada, el himno americano. Todo un símbolo.

PASA A LA PÁGINA 6

## El Ministerio de Economía prohíbe al Ayuntamiento endeudarse más

Gallardón no puede sacar al mercado los 1.200 millones de déficit de 2008

CRISTINA DELGADO  
Madrid

El Ayuntamiento de Madrid jugaba con fuego. Y se ha quemado. Hace dos semanas anunció que en 2008 cerraba sus cuentas con un déficit de 1.200 millones. Al tiempo explicaba su intención de sacar esa deuda al mercado de capitales para buscar inversores que la adquirieran. No había por qué preocuparse. Sólo había que sumar la nueva losa económica a los 6.496 millones de números rojos que arrastran las arcas municipales. Y ya se había pedido autorización para ello al Gobierno. Pero el Ministerio de Economía, lejos de permitir la rápida jugada, se ha plantado.

A través de un documento oficial firmado por Alain Cuenca

García, director general de coordinación financiera del ministerio y al que ha tenido acceso EL PAÍS, se hizo saber ayer al concejal de Hacienda, Juan Bravo, que no podrá sacar al mercado el déficit del año pasado convertido en deuda, tal y como había solicitado el 30 de diciembre de 2008. En el documento, se subraya que

el Ayuntamiento no ha cumplido los planes económico-financieros acordados, que su deuda es excesiva y se le acusa de no haber tomado las medidas adecuadas para frenar el endeudamiento. Economía sólo deja un camino al Ayuntamiento para salir del agujero (de 4.800 millones) que cavó la M-30: deberá some-

terse a la tutela del ministerio.

Para empezar, tendrá que elaborar una propuesta de saneamiento. Después deberá asumir las decisiones que el Gobierno le imponga. “Al final tendrán que aceptar que convierta en deuda esos 1.200 millones, sí o sí. Que me digan, si no, cómo se pueden sacar adelante los pagos pendientes sin endeudarse”, zanja Juan Bravo. El concejal insiste en una sola idea: “No pueden pedirnos lo que el Gobierno no cumple. Ellos van a incurrir en déficit. ¿Por qué nosotros no podemos?”.

Para el Ayuntamiento, ahora, el tiempo es oro. El déficit ahoga la liquidez y temen que, si tardan mucho en sacar su deuda al mercado, los inversores ya hayan adquirido la de otras instituciones.

PASA A LA PÁGINA 3

### Una losa de 6.496 millones de euros

► El Ayuntamiento de Madrid acumula más deuda que todo el resto de ayuntamientos de España juntos.

► Debe 6.496 millones de euros, frente a los 1.200 de Barcelona y los 769 de Valencia.

► El soterramiento de la M-30, que costó 4.800 millones de euros, disparó los números rojos. En marzo de 2004, Madrid adeudaba 1.440 millones.

## Un obrero cae de un noveno piso y se rompe una pierna

Un obrero rumano que trabajaba ayer en las obras de acondicionamiento de la fachada de un edificio de Alcorcón se precipitó al vacío desde una altura de más de 20 metros. La caída pudo ser mortal, pero Constantine Tiberio Pompilio puede contarlo sin problemas, porque sólo sufrió una fractura de tibia y peroné.

La malla que cubre el edificio le salvó la vida. El obrero consiguió agarrarse a ella durante su caída a la altura del tercer piso, lo que amortiguó considerablemente el golpe que sufrió contra el andamio, situado en el primer piso.

Aunque llevaba puesto el arnés, Constantine no estaba enganchado al dispositivo de anclaje que se utiliza en las obras.

PÁGINA 2

# El Gobierno tutelará al Ayuntamiento para evitar que crezca la deuda

Gallardón y Solbes deben pactar planes de saneamiento a corto y largo plazo

VIENE DE LA PÁGINA 1

“El Ayuntamiento ha incurrido en gastos de inversión teniendo conocimiento de que las previsiones iniciales de ingresos no se iban a cumplir”. Con estas palabras el Ministerio de Economía anunció ayer al Ayuntamiento de Madrid que deniega su petición de hipotecar más deuda, al menos de momento. El documento oficial es además una respuesta clara a los argumentos con los que Juan Bravo justifica el déficit de 2008. Según el concejal de Hacienda madrileño, los 1.200 millones de balance negativo son culpa de la crisis. El ministerio le recuerda, sin embargo, que en 2007, en plena bonanza económica, ya cayó en números rojos.

El Gobierno se niega a que el endeudamiento de Madrid crezca y a que los 1.200 millones de déficit se sumen a la deuda de 6.000 millones que arrastra sobre todo desde el soterramiento de la M-30, entre otras cosas porque el Ejecutivo asegura que la petición se hizo fuera de plazo. Y sin ni siquiera entregar toda la documentación necesaria (falta la liquidación de 2008, por ejemplo). Y añade: si quieren permisos, tendrán que pactar un plan de saneamiento y dejarse tutelar.

Sin el permiso del Ministerio de Economía, el Ayuntamiento tiene las manos atadas, ya que el endeudamiento alcanza el 169,9% de sus ingresos, y el límite que marca la Ley de Haciendas Locales es del 110%. “¿Por qué yo tengo que cumplir requisitos adicionales [para obtener el permiso]? La Ley de Estabilidad Presupuestaria ha saltado por los aires con el déficit en el que va a incurrir el Estado. ¿Por qué la norma municipal no tiene excepciones?”, insiste Bravo.

El Ayuntamiento necesita sacar al mercado de capitales la nueva deuda, para que sea adquirida por inversores que faciliten liquidez. Y lo necesita ya. Pero tendrá que esperar. Eso le preocupa, porque asegura que si no emite deuda pronto, los inversores comprarán la de otras admi-



El alcalde de Madrid, Alberto Ruiz-Gallardón, y el concejal Juan Bravo. / EFE

## Un agujero olímpico

C. D., Madrid

Si el Ayuntamiento consigue finalmente convertir sus 1.200 millones de déficit en deuda a largo plazo, acumulará cerca de 7.200 millones en números rojos. El agujero de las arcas de Barcelona es diez veces menor.

“No es justo que nos comparen con Barcelona. Desde los años ochenta la financiación *per cápita* allí es superior a la nuestra. Si nos dieran tanto dinero por habitante como a Barcelona, re-

caudariamos 400 millones de euros más al año”, critica el concejal de Hacienda de Madrid, Juan Bravo. Esa ventaja, dice, los barceloneses la consiguieron por las perspectivas de Juegos Olímpicos en 1992.

“Aquí, sin embargo, hemos preferido asumir el gasto de las instalaciones y tenerlas acabadas antes de lograr la candidatura. Ya están terminadas al 75%. En plena crisis nos dará ventaja ante otros candidatos”, justifica.

nistraciones, de las comunidades o incluso del Estado.

“Ahora trabajaremos en el plan de saneamiento, y luego en acordar los términos con el ministerio, que esperamos sean razonables”, repasa Bravo. Espera que, en mes y medio a lo sumo, logre el acuerdo con el Ministerio de Economía. Quizá entonces el Ayuntamiento pueda emitir su deuda por partes. Después llegará otra batalla: la de la deuda a largo plazo. Los 7.200 millones que arrastrará el Consistorio requerirán de otro plan de sanea-

## El edil de Hacienda culpa a la crisis de la situación de la deuda municipal

## Economía destaca que en la bonanza de 2007 Madrid ya tuvo déficit

miento aprobado por Economía.

En el Ayuntamiento, en manos del PP, se sienten discriminados, sobre todo respecto a las comunidades autónomas. Temen que por el hecho de “gobernar quien gobierna” (en alusión al PSOE) acaben penalizados. Para Bravo, el Consistorio no tiene culpa de nada. La culpa, dice, la tiene la crisis y la caída de ingresos ante la falta de venta de suelo. “No somos una situación excepcional. Hay ayuntamientos que están peor, pero son menos mediáticos”, se excusa. Insiste en que sin crisis y con más ingresos, habrían cuadrado las cuentas.

Sin embargo, Economía discrepa. En su documento recuerda que en 2007, año de gran bonanza económica, “el Ayuntamiento ya incumplió el plan [económico-financiero], al liquidar 2007 con un déficit no financiero de 1.531 millones”, frente al objetivo fijado de 990 millones.

## La justicia respalda el plus que Aguirre da a los profesores por investigar

P. Á., Madrid

La investigación de un profesor universitario vale más que sus clases. Ése es el criterio de la Comunidad de Madrid para repartir un complemento entre los docentes universitarios que acaba de respaldar el Tribunal Superior de Justicia de Madrid (TSJM) contra el recurso presentado por Comisiones Obreras. El sindicato acudió al Alto Tribunal al considerar que es un plus restrictivo, que no fue suficientemente negociado con los sindicatos y que fue validado por el órgano equivocado.

El complemento autonómico por méritos individuales del personal docente e investigador incluye una parte fija y otra variable, según el acuerdo que la Comunidad firmó en septiembre de 2004 con las universidades públicas. Sus 17.168 profesores reciben 3.600 fijos anuales (300 al mes), según el Gobierno regional, que destinó casi 45 millones de euros al incentivo en 2008. Pero sólo la mitad, según CC OO, cobra la parte variable, que oscila entre 400 y 2.000 euros anuales. Para obtener ese plus se puntúan sobre todo los proyectos de investigación (85%) frente a los de docencia (15%), según el recurso del sindicato, que lo considera un medidor “desproporcionado”. Para CC OO, si el “esfuerzo docente” primara más en el baremo, se podrían beneficiar del suplemento el 80% de los profesores.

## Universidad competitiva

La sentencia respalda que los criterios para decidir a quién corresponde ese complemento son “objetivos” y que valorar más la investigación que la docencia “no es más que el resultado del propio espíritu contenido en la orden [la Ley Orgánica de Universidades de 2001], que trata de incentivar la investigación y su calidad” para que la Universidad pública se convierta en “verdaderamente competitiva y relevante”. El Alto Tribunal añade que la negociación entre el Gobierno y los representantes sindicales que Comisiones echa en falta “ya se había producido” antes del acuerdo de 2004.

CC OO también protestó porque la Comunidad prefiera el criterio favorable de la Agencia Nacional de Evaluación de Calidad y la Acreditación (ANEC) en lugar de asumir el de la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid (ACAP), un organismo regional. También esta petición es desestimada por la sentencia del Tribunal Superior madrileño, contra la que no cabe recurso.

# Una doble quiebra inmobiliaria deja sin piso a 40 adjudicatarios de vivienda protegida

J. S. G. Madrid

“Lo normal es que con 29 años te quieras independizar”, cuenta Ruth Sáiz, desesperada porque ve cómo se desvanece su sueño de tener piso propio. En abril de 2007 resultó adjudicatario de una vivienda protegida en el Ensanche de Vallecas. Promovía la Empresa Municipal de Vivienda (EMV) del Ayuntamiento de Madrid y construía Mazotti. Todo era perfecto: por unos 156.000 euros tendría 65 metros cuadrados, garaje y trastero.

Pero Mazotti cayó. La crisis en el sector inmobiliario arrastró con la constructora, que además estaba envuelta en un caso de corrupción en Telde (Tenerife). Los responsables de la EMV les ofrecieron a los cerca de 40 adjudicatarios de esta promoción la posibilidad de acogerse a otras viviendas en la misma zona. La constructora era DHO.

“Me siento ignorado por la EMV”, afirma Emilio García, de 30 años. “Tengo que pagar 700 euros de alquiler al mes mientras me dan el piso. Y la perspectiva es que no será hasta 2010”, seña-

la. Su protesta se debe a que la constructora de la nueva promoción también ha presentado suspensión de pagos. DHO se enfrenta a cuatro peticiones de insolvencia y el juez las ha admitido. Y ha paralizado las obras. “Apenas está la estructura del edificio”, destaca. Los afectados se quejan de que han entregado 15.600 euros a la EMV a cambio de nada. “Desde diciembre de 2007 no nos hemos reunido con el Ayuntamiento”, confirma Emilio García.

El concejal socialista Pedro Sánchez critica la opacidad del Ayuntamiento de Madrid. “Hubo

oscurantismo con la primera constructora. Y hay oscurantismo con esta. No puede ser que ningún responsable municipal se ponga en contacto con los adjudicatarios para informarles de la situación”. Y concluye: “El Ayuntamiento tiene que actuar con claridad, aportar soluciones y comprometerse con su gestión”, sostiene Sánchez.

Este periódico intentó ayer contactar con un responsable de la EMV para conocer su versión. Pero un portavoz municipal remitió a la comisión de Urbanismo y Vivienda que se celebra hoy.