



El concejal de IU Justo Calcerrada.

El edil Calcerrada representará a IU en la Cabalgata de los Reyes Magos

EL PAÍS, Madrid

El grupo municipal de Izquierda Unida estará presente en la Cabalgata de los Reyes Magos que recorrerá las calles de Madrid en la tarde noche del próximo 5 de enero. El edil Justo Calcerrada será quien represente al rey Gaspar. El año pasado IU no estuvo en la fiesta porque los dos concejales varones de esta formación —Julio Misiego y Justo Calcerrada— declinaron la oferta, alegando “motivos personales”. La concejala de IU Concha Denche abrió entonces el debate al proponerse como candidata. En la Cabalgata de Reyes de Madrid ninguna mujer ha encarnado jamás a ninguno de los Magos de Oriente, por lo que el equipo de gobierno actual, del PP, no aceptó la participación de Denche. IU cedió su puesto a un edil del PP.

Calcerrada explicó ayer que ha alcanzado un acuerdo con Misiego para repartirse dicha misión en las dos ediciones que quedan de la Cabalgata antes de que acabe la actual legislatura. Así, él mismo será rey el próximo 5 de enero, mientras que Misiego se vestirá de Gaspar en la edición de 2007, la última antes de las elecciones locales de ese año.

“Pendiente de tratarlo en la reunión del grupo municipal”, explicó Calcerrada, “Misiego y yo hemos alcanzado un acuerdo para los dos próximos años. A pesar de mis planteamientos republicanos, este año yo seré rey. Mejor dicho, yo haré de rey en la Cabalgata de los Reyes Magos”.

Reparto de papeles

Como es tradicional en el Ayuntamiento de Madrid, el rey Baltasar es representado por un concejal del PSOE, otro del PP hace de rey Melchor y el grupo de IU asigna al edil que da vida al rey Gaspar en la Cabalgata, que cada 5 de enero congrega a miles de personas, niños y padres en su inmensa mayoría, en las principales vías del centro de la ciudad.

El grupo municipal de Izquierda Unida también había barajado en las últimas semanas la posibilidad de proponer a la Concejalía de Las Artes, de quien depende la organización de la Cabalgata, que sean personas que hayan jugado un papel activo en la ciudad a lo largo del año quienes se encargen de representar a los Magos de Oriente en el futuro.

El Consejo Económico califica de “demasiado optimistas” los presupuestos regionales

UGT critica que Esperanza Aguirre apueste por la gestión privada en lugar de la pública

SOLEDAD ALCAIDE, Madrid
“El Gobierno ha elaborado unas previsiones económicas para 2006 demasiado optimistas”. Ésta es una de las consideraciones que el Consejo Económico y Social

recoge en el informe *Los criterios y líneas generales del proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para 2006*, aprobado el pasado 1 de diciembre. El voto particular de los represen-

tantes de UGT-Madrid en este órgano coincide en la valoración y recalca que las previsiones económicas del Ejecutivo “siguen apostando por la gestión de entidades privadas en detrimento de la pública”.

El dictamen —que no es vinculante— del Consejo Económico Social (CES), un órgano consultivo de la Comunidad integrado por 20 expertos, fue aprobado por 16 votos a favor, tres en contra y una abstención. El sindicato CC OO se pronunció a favor del informe, con el fin de buscar el consenso y hacer un dictamen “más crítico y razonable”. “Coincidimos en el planteamiento de UGT, pero no en la forma de plantearlo”, explicó su representante Jaime Cedrún.

Según el CES, las previsiones económicas del Gobierno de Esperanza Aguirre alcanzan los 19.728 millones de euros y las partidas que más crecen son las destinadas a las consejerías de Inmigración (112%), Familia y Asuntos Sociales (14,4%), Justicia e Interior (13,3%) y Cultura y Deportes (10,7%).

Sin embargo, el dictamen considera que el presupuesto “tiene un carácter expansivo que no parece el apropiado en la actual fase del ciclo económico”. Además, recalca que los incrementos de gasto de la Comunidad (9,8%) y los organismos autónomos (10,3%) son “superiores al aumento previsto, del 7,2%, del Producto Interior Bruto (PIB) nominal de la autonomía para 2006”. Por eso, concluye, “tal circunstancia dificulta el papel clave del presupuesto como elemento estabilizador de la economía”.

El Consejo también señala que el Ejecutivo regional ha sido demasiado optimista porque no ha tenido en cuenta que un modelo de crecimiento basado sobre todo en la construcción y el consumo plantea “incertidumbres sobre la evolución futura”.

Otras variables que el Gobierno regional no habría considerado son el previsible aumento de los tipos de interés, que puede tener un impacto negativo sobre la renta bruta disponible de los hogares, o los precios de la energía, entre otros. Todo ello pese a que, como reconoce el informe, existe una previsión de crecien-



La presidenta Esperanza Aguirre, en la Asamblea de Madrid. / G. LEJARCEGI

to de la economía madrileña del 3,8%, cinco décimas sobre la media nacional. Según el dictamen, si la economía madrileña creciera menos de lo previsto, “el equilibrio presupuestario” podría “verse comprometido”.

Aún más crítico es el voto particular planteado por los representantes de UGT-Madrid en el grupo sindical que forma parte del CES y que firma su portavoz, Car-

men López. “Dicho informe no se ajusta ni recoge las propuestas y valoraciones” que han formulado las organizaciones sindicales, asegura. Según UGT, los presupuestos “no se corresponden con las necesidades socioeconómicas de la región” y los califica como “regresivos y carentes de criterios de progresividad e igualdad”.

Pero la mayor crítica que hace el sindicato a las previsiones econó-

micas del próximo año es el deterioro del sector público en beneficio de las empresas privadas. “La externalización de los servicios es una de las características más significativas de este presupuesto”, dice el voto particular, que subraya que los capítulos destinados a trabajos realizados por terceros y subvenciones suponen casi la mitad del presupuesto de gastos.

Problemas acuciantes

También incide UGT en el hecho de que los presupuestos no dan “prioridad a los acuciantes problemas sociales y de desarrollo” de la región. Como ejemplo, saca a relucir las partidas destinadas a la inmigración (35 millones) o a la lucha contra la exclusión social (54 millones). “Dejan al descubierto el pretendido carácter social de los mismos”.

El sindicato pone otro ejemplo en la sanidad, una de las bazas políticas esgrimidas por el Gobierno de Aguirre. Según el voto particular, el incremento de la partida económica respecto a 2005 es del 10,08%. “Sin embargo, un análisis más detallado de las cifras ofrece una lectura diferente”, asegura la organización.

Una vez descontadas las partidas comprometidas por el Gobierno central, tras la reunión con los presidentes de las comunidades autónomas del pasado septiembre (377 millones de euros para Madrid), “el esfuerzo inversor realizado por el Gobierno regional es inferior al experimentado por la media total del presupuesto”, recalca UGT.

El sindicato CC OO votó a favor del dictamen del CES pero está de acuerdo con muchos de los planteamientos de UGT, y así lo ha hecho constar en su explicación de voto. Por ejemplo, Cedrún destaca que en los presupuestos regionales “el esfuerzo regional es restrictivo”, “todo el crecimiento va destinado al sector privado”, o que “el modelo de crecimiento maltrata el sistema productivo”.

Los socialistas aseguran que la M-30 es la vía más peligrosa de Europa por las obras de remodelación

MANUEL CUÉLLAR, Madrid
El grupo municipal socialista ha declarado los próximos cuatro días como *semana de la inmovilidad* en Madrid. Y le ha puesto un subtítulo a la serie de acciones que los socialistas pondrán en marcha desde hoy y hasta el próximo viernes: “Ciudadanos atrapados en el Madrid de Gallardón”.

El portavoz adjunto del grupo, Óscar Iglesias, y el concejal socialista responsable de Movilidad, Manuel García-Hierro, anunciaron ayer que los socialistas repartirán por la ciudad 100.000 folletos con el lema *Peligro M-30*. Según

Iglesias, “las obras del alcalde han convertido la vía en obras en la más peligrosa de Europa”. El edil socialista apoyó esta declaración basándose en el Euro Test 2005, un estudio realizado por la Universidad de Dresde (Alemania) y que ha sido firmado por el Real Automóvil Club de España y el Real Automóvil Club de Cataluña.

Según este informe, la M-30 es la peor carretera en obras de Europa por la falta de información, por la peligrosa carencia de amplitud en los arcones para dejar el coche en caso de emergencia y por la existencia de zonas de desvío del

trazado cortas y empinadas que obligan a hacer frenazos bruscos.

En este folleto que repartirán los concejales socialistas también se aportan datos sobre la siniestralidad de la autovía hasta el 30 de junio de 2005. Según estas cifras, en 2005 ha habido 568 accidentes más que en 2004; 222 heridos leves más y 141 heridos graves.

Por su parte, García-Hierro aseguró que “la velocidad media en la ciudad se ha reducido en casi cinco kilómetros por hora desde que gobierna el PP”. Los socialistas estiman que cada kilómetro de velocidad media perdido supone un

gasto total de 200 millones de euros, por lo que calculan en “2.500 millones las pérdidas en lo que va de legislatura”.

El equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid considera que la *semana de la inmovilidad* del PSOE no tiene en cuenta los “esfuerzos” de todos por mejorar la ciudad y por potenciar el transporte público. El director general de Movilidad, Javier Conde, afirmó que el grupo socialista, a falta de más ideas, ha puesto en marcha una iniciativa que “servirá de poco porque ha sido planteada en negativo”.